

PROCES-VERBAL

al ședinței extraordinare a Consiliului local al comunei Unțeni din data de 16 martie 2011

În conformitate cu prevederile art.39, alin. (1) din Legea administrației publice locale nr.215/2001, republicată, cu modificările și completările ulterioare, prin dispoziția nr.87 din 10 martie 2011, primarul comunei Unțeni a convocat ședință extraordinară a Consiliului local în data de 16 martie 2011, ora 13⁰⁰, la Școala cu clase I-VIII Unțeni în "Sala de Teatru", cu următoarea ordine de zi propusă:

1. Aprobarea procesului-verbal al ședinței anterioare;
2. Adoptarea proiectului de hotărâre privind împuternicirea președintelui de ședință pentru alegerea unui apărător în vederea apărării intereselor consiliului local, într-un dosar, în fața instanței de judecată;
3. Adoptarea proiectului de hotărâre privind împuternicirea președintelui de ședință pentru alegerea unui apărător în vederea apărării intereselor consiliului local, într-un dosar, în fața instanței de judecată.

La lucrările ședinței consiliului local au fost prezenți 11 consilieri din totalul de 11 precum și delegatul sătesc Toma Vasile.

Potrivit prevederilor art.40, alin. (1) din Legea administrației publice locale nr.215/2001 republicată cu modificările și completările ulterioare ședințele consiliului local se desfășoară legal în prezența majorității consilierilor locali în funcție. Se constată că ședința este legal constituită.

Domnul consilier Maței Dumitru, cel mai în vârstă consilier a dat cuvântul domnului Paladi T. Constantin ales președinte de ședință prin hotărâre nr.18 din 28 februarie 2011 să conducă ședința consiliului local pentru lunile martie, aprilie și mai, anul 2011, care să preia conducerea lucrărilor ședinței consiliului local.

Președintele ședinței face cunoscut ordinea de zi a ședinței ordinare a consiliului local.

Președintele ședinței solicită conform art.43 din Legea nr.215/2001 republicată dacă se solicită modificări ale ordinii de zi pentru probleme ce nu suferă amânare.

Domnul consilier Pavel C. Petru a solicitat consiliului ca la sfârșitul ședinței să facă două informări.

Consiliul local a fost de acord cu solicitarea domnului consilier Pavel Petru.

Se supune la vot deschis solicitarea domnului consilier Pavel Petru:

- Cine este pentru ?
- Cine este împotrivă ?
- Cine se abține ?

Din totalul de 11 consilieri prezenți, 11(unsprezece) au votat .pentru, nici unul împotrivă, nici unul s-a abținut.

Propunerea a fost aprobată în unanimitate.

Se supune la vot deschis ordinea de zi suplimentată:

- Cine este pentru ?
- Cine este împotrivă ?
- Cine se abține ?

Din totalul de 11 consilieri prezenți, 11(unsprezece) au votat .pentru, nici unul împotrivă, nici unul s-a abținut.

Ordinea de zi a fost aprobată în unanimitate.

1. Președintele ședinței face cunoscut că se trece la primul punct de pe ordinea de zi, aprobarea procesului-verbal al ședinței anterioare. Președintele ședinței a solicitat secretarului consiliului local să prezinte procesul-verbal al ședinței anterioare.

Secretarul consiliului local a prezentat procesul verbal al ședinței anterioare, ședința Ordinară a lunii februarie din data de 28 februarie 2011. După prezentarea procesului-verbal, președintele ședinței a solicitat consilierilor dacă au obiecții în ceea ce privește conținutul procesului-verbal prezentat.

Primarul comunei arată că tot sa vorbit în ședința trecută despre Nistor Constantin despre care s-a spus că a fost împiedicat să depună dosar de ajutor social, arată că acesta a arătat că a venit pentru prima oară cu o asemenea problemă în primărie, în prezent, când a depus dosar de ajutor social. A reușit să aducă dovezile necesare de la Oficiul forțelor de muncă și de la fisc din Botoșani și celelalte documente și s-a constatat, pe baza dosarului că va beneficia de ajutor social. El nu a mai fost la primărie să depună dosar de ajutor social.

În legătură cu indicatoarele de circulație rutieră, la Burla, în apropierea școlii nu va pune nici un semn de circulație rutieră, deoarece nu este necesar.

În legătură cu studiile pe care le urmează, acestea sunt în curs de finalizare în acest an.

Se supune la vot deschis prin ridicare de mâni aprobarea procesului-verbal al ședinței consiliului local anterioare.

- Cine este pentru ?
- Cine este împotrivă ?
- Cine se abține ?

Din totalul de 11 consilieri prezenți, 10(zece) au votat pentru (consilierii Achiței V. Ioan, Andrișan D. Laura, Apostol N. Dan, Axanei M. Mihaela- Alina, Bercea M. Cristina-Maria, Fortoș V. Costel, Maței Dumitru, Nastasiu V. Geanina-Mihaela, Paladi T. Constantin, și Prisacariu P. Viorica) și unul împotrivă (consilier Pavel C. Petru), nici unul s-a abținut.

Având în vedere rezultatul votului, procesul-verbal a fost aprobat cu majoritate de voturi.

2. Președintele ședinței face cunoscut că se trece la al 2-lea punct de pe ordinea de zi, adoptarea proiectului de hotărâre privind împuternicirea președintelui de ședință pentru alegerea unui apărător în vederea apărării intereselor consiliului local, într-un dosar, în fața instanței de judecată.

Consilierii consiliului local au primit înaintea ședinței documentația aferentă proiectului de hotărâre, respectiv expunerea de motive a primarului comunei Unțeni precum și raportul de specialitate al compartimentului de resort din cadrul aparatului de specialitate al primarului comunei.

Comisii pe domenii de specialitate au avizat proiectul de hotărâre.

Primarul comunei, inițiatorul proiectului de hotărâre explică despre necesitatea aprobării unei asemenea hotărâri.

Se știe că în anul 2000 domnului Orzoi N. Vasile i s-a aprobat prin hotărâre concesiunea a unei suprafețe de 1 – 2 ari în livada cu duzi. După aprobare nu se știe din ce cauză nu a întocmit contract de concesiune. Domnul Orzoi N. Vasile a cumpărat de la fostul CAP Unțeni zidărie clădirii poartă intrare CAP iar acoperișul a fost cumpătat de Petrea Valuță, acestea trebuind să fie demolate și să ia acasă materialele rezultate. Domnul Orzoi N. Vasile a dat în judecată primăria comunei. În această situație Judecătoria Botoșani a chemat în calitate de co-pârât și Consiliul local. În această situație un președinte de ședință al consiliului local trebuie să împuternicească un apărător ales, potrivit Regulamentului consiliului.

Domnul consilier Achiței Ioan a arătat că își amintește că în legătură cu Orzoi că anul trecut a fost prezent la o ședință într-o problemă care îl privea și s-a adresat către Consiliul local că votează ilegalități. Nu a fost de acord cu modul în care s-a exprimat. Va fi de acord cu proiectul de hotărâre.

Primarul comunei arată că domnul Orzoi Vasile nu are autorizație de construire pe clădire. Autorizație de construire are în anul 2000 pe un grajd la el acasă și nu în livada cu duzi.

Domnul consilier Pavel Petru consideră că proiectul de hotărâre este ilegal. Nu vrea să-l sufere pe primar că-i poate vorbi înfăpt. Orzoi are o proprietate și este sfântă. Nu poate fi expropriat

decât în interes public chiar și național. Dacă are o proprietate și are o hotărâre de consiliu local și nu s-a putut încheia contract de concesiune, trebuia acest contract care să-i dea la primărie. Împuternicirea avocațială va fi dată unui avocat care este membru PNL.

Doamna consilier Prisacariu Viorica a întrebat cine este avocatul.

Primarul comunei îi răspunde că avocat este Buceceanu și nu interesează coloratura politică când vine vorba de a apăra interesele unei instituții. Avocata domnului Orzoi Vasile este membru PD-L și nu ne interesează acest lucru. Oricine poate apăra interesele cuiva indiferent de partidul din care face parte. Orzoi a dat în judecată și nu primăria.

Domna consilier Prisacariu Viorica a arătat că domnul Orzoi nu a făcut niște acte.

Primarul comunei arată că domnul Orzoi nu a făcut nimic cu toate că a fost invitat să întocmească contract de concesiune dar nu a venit.

Domnul consilier Pavel Petru arată că consideră că proiectul de hotărâre este ilegal. Trebuie să fie votat prin vot secret, fiind vorba de persoane.

I s-a răspuns că președintele de ședință a fost ales în ședința trecută și se cunoaște cine este. Potrivit regulamentului consiliului local, președintele de ședință este cel care poate împuternici apărătorul care să apere interesele consiliului. Dacă consiliul local dorește ca hotărârea să se adopte prin vot secret o pot face. La mijloc nu este nici un interes personal patrimonial.

Se supune la vot deschis prin ridicare de mâini proiectul de hotărâre.

- Cine este pentru ?
- Cine este împotriva ?
- Cine se abține?

Din totalul de 11 consilieri prezenți, 10(zece) au votat .pentru (consilierii Achiței V. Ioan, Andrișan D. Laura, Apostol N. Dan, Axanei M. Mihaela- Alina, Bercea M. Cristina-Maria, Fortoeș V. Costel, Maței Dumitru, Nastasiu V. Geanina-Mihaela, Paladi T. Constantin, și Prisacariu P. Viorica) și unul împotriva (consilier Pavel C. Petru), nici unul s-a abținut.

Având în vedere rezultatul votului, proiectul de hotărâre a fost aprobat cu majoritate de voturi.

3. Președintele ședinței face cunoscut că se trece la al 3-lea punct de pe ordinea de zi adoptarea proiectului de hotărâre privind împuternicirea președintelui de ședință pentru alegerea unui apărător în vederea apărării intereselor consiliului local, într-un dosar, în fața instanței de judecată..

Consilierii consiliului local au primit înaintea ședinței documentația aferentă proiectului de hotărâre, respectiv expunerea de motive a primarului comunei Unțeni precum și raportul de specialitate al compartimentului de resort din cadrul aparatului de specialitate al primarului comunei.

Comisii pe domenii de specialitate au avizat proiectul de hotărâre.

Primarul comunei, inițiatorul proiectului de hotărâre explică motivele pentru care a propus proiectul.

Domnul consilier Pavel Petru arată că proiectul de hotărâre ca și cel precedent fiind asemănător este ilegal. Doamna Ciobanu Maria a fost pe postul de la achiziții publice. Primarul comunei a făcut un proiect de hotărâre, unde nu a fost de acord, anul trecut când s-a aprobat organigrama și statul de funcții. Acum doamna este trecută pe un post de arhivator. Primarul comunei care este doctor docent știe Nu comentează studiile doamnei Ciobanu ca principiu. Pentru ce a dat examen acela, ca să fie pe post. Că nu au fost și alții la concurs, a fost șansa ei, problema ei. Consiliul local a aprobat organigrama și statul de funcții la propunerea primarului care a prins consiliul local într-o capcană.

Primarul comunei mulțumește domnului Pavel că la făcut doctor docent dar el nu poate ajunge niciodată așa ceva. Primarul poate ști despre activitatea fiecăruia din primărie, el lucrează cu acești oameni și știe fiecare ce poate. Organigrama și statul de funcții a fost aprobat de consiliul local în baza unei legi apărute anul trecut și proiectul de hotărâre a fost în fața consiliului local. Nu a fost nici o capcană. Toate primăriile au avut posibilitatea să modifice organigrama. Primarul știe ce este în primărie.

Se supune la vot deschis prin ridicare de mâini proiectul de hotărâre.

- Cine este pentru ?
- Cine este împotriva ?
- Cine se abține?

Din totalul de 11 consilieri prezenți, 10(zece) au votat .pentru (consilierii Achiței V. Ioan, Andrișan D. Laura, Apostol N. Dan, Axanei M. Mihaela- Alina, Bercea M. Cristina-Maria, Fortoeș V. Costel, Maței Dumitru, Nastasiu V. Geanina-Mihaela, Paladi T. Constantin, și Prisacariu P. Viorica) și unul împotriva (consilier Pavel C. Petru), nici unul s-a abținut.

Având în vedere rezultatul votului, proiectul de hotărâre a fost aprobat cu majoritate de voturi.

4. Președintele ședinței face cunoscut că se trece la al 4-lea punct de pe ordinea de zi

Informări.

Domnul consilier Pavel Petru arată că întotdeauna a fost amenințat de primar sau cel puțin se glumea cu acestea amenințări. A fost amenințat să fie curentat la clanța ușii la intrare în primărie, a fost amenințat cu rachetii de pe timpul lui Apostol. De când face opoziție i s-a otrăvit și apa în fântână, pe care a curățat-o de cinci ori.

A doua informare: S-a făcut Asociația crescătorilor de animale AMC. Anul trecut în 30 aprilie a fost ședință de consiliu local care a aprobat nivelul redevenței de 100 lei pe hectar. În cea de a doua ședință următoarea consiliul local a redus redevența aprobată anterior la 70 lei pe hectar. Axanei Lulu, președintele asociației a spus că este mare redevența. Pretextul asociației a fost ca să ne mișcăm repede ca să nu vină altcineva să concesioneze imașurile. Sunt necesare 2.800 – 3.000 lei pentru ca asociația să fie înregistrată în registrul comerțului. Banii s-au adunat de oameni din Mînaștirenii și nu de la Unțeni. AMC nu este înregistrată la registrul comerțului. La ședința cu crescătorii de animale primarul a spus că or să ni se ia imașurile. În ședința în care a fost pus Axanei a spus că nu va fi primit nimeni la imaș. Scopul a fost să se primească acea subvenție. Pe data de 10 mai ședința, pe 13 mai asociația a fost pe la ANAF și pe 15 mai la APIA. S-a respectat termenul de anunț al licitației? Axanei Lulu a fost o marionetă. Se știe că în spate este vicele și primarul.

Primarul la fugărit de pe imaș pe Pricopan din Unțeni. A cui e moșia, a primarului?

Primarul comunei arată că știu consilierii că din anul 1990 Pricopan folosește imașurile comunei fără să plătească nici o taxă de pășunat. Acesta niciodată nu a respectat imașul mulți oameni s-au plâns de acesta că folosește imașul fără să plătească și cu vitele pe imașul obinelor. Nu s-a făcut nimic cu acesta până anul trecut când au fost concesionate imașurile. Primarul trebuie să știe ce se întâmplă pe imașuri. Nu a dat nici o amendă deoarece nu este atribuțiunea sa, cu nerespectarea imașurilor.

De asemenea a mai arătat că asociația este înregistrată la Tribunalul Botoșani pe baza căreia s-a înființat, deoarece este o asociație non profit. Cei de la Tribunal dau o decizie împotriva legii? Nimeni nu crede așa ceva.

Domnul Paladi Constantin a arătat că a discutat cu Pricopan în mai multe rânduri. Acesta nu a ascultat niciodată.

Domnul consilier Pavel Petru arată că asociația trebuia să sesizeze în legătură cu Pricopan și nu primarul comunei, deoarece asociația folosește imașurile. Asociația trebuia să solicite să fie alungat.

Doamna consilier Axanei Mihaela-Alina a arătat că fiecare a dat la asociație cât s-a putut pentru a se înscrie în asociație și pentru a funcționa asociația. Domnul Pavel nu știe cei du dânsul.

Domnul consilier Pavel Petru a sictirit-o pe doamna consilier Axanei Mihaela-Alina.

Președintele ședinței constatând că cei doi se contrazic pe un ton necorespunzător, a declarat închise lucrările ședinței consiliului local.

PREȘEDINTELE ȘEDINȚEI
Paladi Constantin

SECRETAR,
Ursachi Vasile

